**Критерии оценивания сочинения-рассуждения**

**в ходе промежуточной аттестации по русскому языку в 11 классе**

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания | Баллы |
| **I** | **Содержание сочинения** |  |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно | 1 |
| Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1-К4 оценивается 0 баллов | 0 |
| **К2** | **Комментарий к проблеме исходного текста** |  |
|  | Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций.Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями | 5 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).**ИЛИ**Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций.Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями | 4 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями.**ИЛИ**Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно) | 3 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно).**ИЛИ**Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации | 2 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны | 1 |
| Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.**ИЛИ**Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены.**ИЛИ**Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.**ИЛИ**Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.Указания к оцениванию.1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.
2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.
3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12)
 | 0 |
| **КЗ** | **Отражение позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно | 1 |
| Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно.**ИЛИ**Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулированаУказание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям КЗ и К4 оценивается 0 баллов | 0 |
| **К4** | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано | 1 |
| Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано.**ИЛИ**Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста.**ИЛИ**Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | 0 |
| **II** | **Речевое оформление сочинения** |  |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка.**ИЛИ** | 1 |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста.**ИЛИ**Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения.Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка |  |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки.**ИЛИ**В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста.**ИЛИ**В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки | 0 |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.Указание к оцениванию. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 | 2 |
| Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. **ИЛИ**Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
| Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| III | Грамотность |  |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять или более ошибок | 0 |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять или более ошибок | 0 |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |
| Допущены одна-две ошибки | 1 |
| Допущено три или более ошибки | 0 |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** |
|  | Допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущены две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре или более ошибки | 0 |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| Допущена одна этическая ошибка или более | 0 |
| **К12** | **Соблюдение фактологической точности** |  |
|  | Фактические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| Допущена одна фактическая ошибка или более | 0 |
| **Максимальное количество баллов за выполнения задания 27 (К 1 —К 12)** | **24** |

**Примечание:** При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 и более слов.
Если в сочинении 69 и менее слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
При оценке сочинения объёмом от 70 до 149 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:
К7 – орфографических ошибок нет;
К8 – пунктуационных ошибок нет.
Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:
К7 – допущено не более двух ошибок;
К8 – допущено не более двух ошибок;
К9 – грамматических ошибок нет;
К10 – допущено не более одной речевой ошибки.
Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 149 слов не ставится.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К12) оценивается 0 баллов.
Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

**Шкала перевода баллов в оценку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** |
| **24-22 балла** | **21-18 баллов**  | **17-12 баллов** | **11-0 баллов** |