**Критерии оценивания выполнения задания 1 (изложение)**

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | Содержание изложения |  |
|  | Обучающийся точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице\* | 2 |
| Обучающийся передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Обучающийся передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 |
| Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста | 2 |
| Обучающийся применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста | 1 |
| Обучающийся не использовал приёмы сжатия текста | 0 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3** | | 7 |

**Критерии оценивания выполнения задания 2**

**Критерии оценивания выполнения задания 2.1**

Ответ на задание 2.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
|  | Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| Обучающийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Обучающийся привёл два примера-аргумента из **текста**, верно указав их роль в тексте | 3 |
|  | Обучающийся привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, **или** привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте | 2 |
| Обучающийся привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте | 1 |
| Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, **или** обучающийся привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4** | | 9 |

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 2.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

**Критерии оценивания выполнения задания 2.2**

Ответ на задание 2.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (2.2)** | **Баллы** |
| **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  |
|  | Обучающийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Обучающийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, **но** допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 |
| Обучающийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** Обучающийся допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С2К2** | **Наличие примеров-иллюстраций** |  |
|  | Обучающийся привёл два примера-иллюстрации **из текста**, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| Обучающийся привёл один пример-иллюстрацию **из текста**, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| Обучающийся привёл пример(ы) не из прочитанного текста | 1 |
| Обучающийся не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** обучающийся привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть | 0 |
| **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| С2К4 | Композиционная стройность |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4** | | 9 |

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

**Критерии оценивания выполнения задания 3.3**

Ответ на задание 3.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на** **тему, связанную с анализом текста (3.3)** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Толкование значения слова** |  |
|  | Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Обучающийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** не прокомментировал его | 1 |
| Обучающийся дал неверное определение, **или** толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Обучающийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, **или** обучающийся привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Обучающийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| Обучающийся привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта | 1 |
| Обучающийся не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа обучающегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе обучающегося просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С3К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4** | | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи обучающегося и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущено две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка | 2 |
| Допущены две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибки | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4** | | 10 |
| **Максимальное количество баллов за выполнение всей работы** | | 26 баллов |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения. Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла: ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет; ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если обучающийся выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, – **26.**

**Шкала перевода баллов в оценку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **"2"** | **"3"** | **"4"** | **"5"** |
| **0-13 баллов** | **14-19 баллов** | **20-23 баллов**  из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка **«3»** | **24-26 баллов**  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка **«4»** |