**Демоверсия промежуточной аттестации 11 класс**

**2024-2025 учебный год**

**Задание:** напишите сочинение – рассуждение по проблеме исходного текста «Возвращение в родные края – это счастье или несчастье для человека?».

Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме. Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и поясните их. Укажите и поясните смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями.

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. Включите в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский, историко – культурный или жизненный опыт. (Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.)

Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или несамостоятельно, не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно и разборчиво, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

(1)Подъезжая к родному гнезду, я не узнавал себя. (2)Я никогда не воображал, чтобы мне так легко обошлась разлука с Петербургом и так радостно было снова увидеть деревню, где протекло моё детство. (З)Всё, что казалось мне тогда тягостным, досадливым, исчезло как бы само собою. (4)Тёплое чувство по отношению к матери пробуждалось во мне в первый раз с такой силой. (5)Мне нетерпеливо хотелось обнять её и поблагодарить за снисхождение к моим бросаниям из стороны в сторону, к моим отступлениям против её желаний, — за всё, что она для меня сделала. (6)Я ждал минуты, когда увижу старого Николая, бывшего отцовского слугу, носившего меня на руках и любившего меня, будто родного сына. (7)Я вспоминал, как Николай часами караулил, когда меня пустят гулять, брал на руки, водил по полям и рощам, рассказывал разные истории и сказки.  
  
 (8)Сердце моё окончательно размягчилось, когда при въезде на последний пригорок передо мной открылась долины речки Смедвы. (9)Сама Смедва блеснула в своих изгибах, замкнутых зеленеющими склонами с их рощами, когда в глубине обрисовался тёмный старый сад с его липовыми аллеями и подле него крыша нашего дома.  
  
 (10)Когда тарантас въехал на двор, матушка стояла на крыльце и махала платком, из-за её плеча выглядывал чепец бабушки. (11)Николай, окончательно поседевший, белый как лунь, и дворовые окружили меня. (12)После обниманий и целований мы вошли в дом, показавшийся мне несравненно меньше, чем казался в детстве. (13)После расспросов родных и близких о моих занятиях и творческих планах матушка отвела меня в комнату, заблаговременно для меня приготовленную. (14)Она выходила окнами в сад, частью на поворот дороги, огибавшей Смедву, осенённую с этой стороны столетними деревьями.  
  
 (15)Не помню, чтобы я чувствовал когда-нибудь себя более счастливым. (16)Я сознавал, что пришёл конец моим мытарствам, что пора одуматься, пора прийти в себя, приняться за работу и доказать, что мои порывы к литературе были не мимолётными капризами, а признаком врождённого призвания. (17)Тишина, меня окружавшая, производила на меня обаятельное действие — як ней прислушивался, как к сладчайшей музыке.  
  
 (18)Благословенная эта тишина нежила меня, но не давала, однако ж, подходящей темы для повести, которую я во что бы то ни стало хотел сочинить. (19)Я бродил по целым дням в полях и лесах, любовался картинами природы, напрасно целыми днями и ночами напрягал воображение, выискивая интересный сюжет.  
  
 (20)Бывали не только часы, но и дни, когда при всём усилии я не мог написать ни строчки. (21)Я приходил в совершенное отчаяние, искренне убеждённый, что лишился способности писать. (22)Такое состояние знакомо более или менее каждому писателю настолько же, насколько знакомо также то неожиданное нервное возбуждение, когда пишется легко и свободно, без всякого принуждения.  
  
 (23)Последнее можно было бы назвать настроением, расположением, пожалуй, вдохновением. (24)Как объяснить, в самом деле, таинственный процесс, внезапно охватывающий человека во время его работы? (25)Чем объяснить, например, что опытный писатель часто бьётся как рыба об лёд в бессилии собрать мысли, в бесполезном старании набросать их на бумагу, сочинить иногда складно самое незатейливое простое письмо, и вдруг без всякого повода, без всякой видимой, внешней причины возвращается бодрость духа, мысли проясняются, впечатления складываются в живые образы, слова, которые надо было высказать, напрашиваются как бы сами собой?  
  
 (26)Пробуждённая творческая способность настолько могущественнее воли писателя, что во время её прилива пишется точно под чью-то настоятельную диктовку, и всё, что выходит из-под пера, отмечается чем-то живым, образным, наблюдательным.  
  
 (По Д. В. Григоровичу\*)  
\* Дмитрий Васильевич Григорович (1822-1900) — русский писатель, публицист, автор воспоминаний о своих современниках.

**Критерии оценивания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания ответа на задание 27** | **Баллы** |
| **I** | **Содержание сочинения** | |
| **К1** | **Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме** **исходного текста** | |
|  | Позиция  автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована верно | 1 |
| Позиция  автора  (рассказчика)  по  указанной  проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.  **Указание  к  оцениванию.  Если  экзаменуемый** **не сформулировал или сформулировал неверно позицию** **автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного** **текста,  то  такая  работа  по  критериям  К2  и  К3** **оценивается 0 баллов** | 0 |
| **К2** | **Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста** | |
|  | Позиция  автора  (рассказчика)  по  указанной  проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено **2 примера-иллюстрации**из прочитанного текста, важных  для  понимания  позиции  автора  (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней | 3 |
| Позиция  автора  (рассказчика)  по  указанной  проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведено **2 примера-иллюстрации**из прочитанного текста, важных  для  понимания  позиции  автора  (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.  Смысловая     связь      между     приведёнными     примерами- иллюстрациями не указана, **или**не дано её пояснение, **или**дано неверное пояснение | 2 |
| Позиция  автора  (рассказчика)  по  указанной  проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст.  Приведён **1 пример-иллюстрация**из прочитанного текста, важный  для  понимания  позиции  автора  (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации. | 1 |
|  | Приведён **1 пример-иллюстрация**из прочитанного текста, важный  для понимания  позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, **но**пояснение к нему отсутствует. **ИЛИ** Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено. **ИЛИ** Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст. **ИЛИ** Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. **ИЛИ** Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста. **ИЛИ** Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.  **Указания к оцениванию**   1. **Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.** 2. **Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается  при  оценивании  работы  по  критерию** **«Фактическая точность речи» (К4)** | 0 |
| **К3** | **Собственное    отношение    к      позиции    автора (рассказчика)** **по указанной проблеме исходного текста** | |
|  | Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент | 2 |
| Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. **ИЛИ** Приведён пример-аргумент, но  собственное  отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного   текста   заявлено   формально   (например, «Я согласен / не согласен с автором»). | 1 |
|  | Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).  **ИЛИ**  Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён. **ИЛИ**  Формулировка и (или) обоснование собственного отношения к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.  **Указания к оцениванию**   1. **Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.** 2. **Не принимаются в качестве содержательной основы для примера-аргумента комикс, аниме, манга, фанфик,** **графический роман, компьютерная игра** | 0 |
| **II** | **Речевое оформление сочинения** | |
| **К4** | **Фактическая точность речи** | |
|  | Фактические ошибки отсутствуют | 1 |
|  | Допущена одна фактическая ошибка или более | 0 |
| **К5** | **Логичность речи** | |
|  | Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| Допущена одна логическая ошибка | 1 |
| Допущено две логические ошибки или более | 0 |
| **К6** | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | Этические ошибки отсутствуют | 1 |
| В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т. д.) | 0 |
| **III** | **Грамотность сочинения** | |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** | |
|  | Орфографических ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
|  | Допущено пять ошибок или более | 0 |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** | |
|  | Пунктуационных ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять ошибок или более | 0 |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** | |
|  | Грамматических ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять ошибок или более | 0 |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | |
|  | Речевых ошибок нет | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять ошибок или более | 0 |
| Максимальное количество  баллов  за  выполнение  задания  27 (К1–К10) | | **22** |

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения1. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом 150 слов или более2.

Если в сочинении **99 слов или менее**, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.  
  
При оценке сочинения объёмом **от 100 до 149 слов** количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. Два балла  
по этим критериям ставится в следующих случаях:  
  
К7 – орфографических ошибок нет;  
К8 – пунктуационных ошибок нет;  
К9 – грамматических ошибок нет;  
К10 – речевых ошибок нет.  
  
Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:  
  
К7 – допущено не более двух ошибок;  
К8 – допущено не более двух ошибок;  
К9 – допущено не более двух ошибок;  
К10 – допущено не более двух ошибок.  
  
Высший балл по критериям К7–К10 за работу объёмом **от 100 до 149** слов не ставится.  
  
Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или не самостоятельно, не оценивается.  
  
Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, такая работа по всем аспектам проверки (К1−К10) оценивается 0 баллов.  
  
Если в работе, представляющей собой частично переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.  
  
  
1 При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).  
  
2 Если сочинение содержит частично или полностью переписанную экзаменуемым информацию об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта информации об авторе текста.

**Шкала перевода баллов в отметку**

26 – 27 баллов – «5»

От 20 до 25 баллов – «4»

От 14 до 19 баллов – «3»

От 0 до 13 баллов - «2»